

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolci Egyetem	
Postai cím: Egyetemváros	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3515

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Rezsiorádij alapú vállalalkozási szerződés
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1.000 m ² nettó szintterület vonatkozásában a következő építési beruházások elvégzése a Dokumentációban meghatározottak szerint: oktatási, tanulmányi, kollégiumi helyiségek, jóléti célokot szolgáló ingatlanok (tantermek, előadók, laboratóriumok, műhelyek, munkaszobák, tárgyalók, lakószobák, közlekedők, speciális helyiségek, vizesblokkok, technológiai terek, raktarak, üdülők) vonatkozásában villanszerelés, víz-gáz, fűtészerezés, vakolás, festés, üvegezés, falburkolás, építőmesteri és szakipari munkák, útépítési munkák, továbbá közmű és vízpépítési munkák rezsiorádij alapú szerződés keretében a Dokumentációban részletezettek szerint. A rezsiorádij alapú keretszerződés keretében rendelhető munkanemek: beton és vasbeton munkák (31) falazás és egyéb kőműves munkák (33) vakolás és rabilolás (36) szárazépítés (39) aljazatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése (42) asztalos-szerkezetek elhelyezése (44) üvegezés (46) felületképzés (47) közmű- és vízpépítési (5). Ajánlatkérő a szerződéstervezetben leírtak szerint eseti megrendelést bocsát ki, amely alapján ajánlattevő tételes felmérést köteles készíteni. CPV kód fő tárgy: 45453100-8 További tárgyak: 45420000-7, 45440000-3, 45232100-3, 45233250-6, 45260000-7, 45262522-6, 45310000-3, 45330000-9, 50710000-5, 50720000-8
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] – [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/07/29)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

Az ajánlatkérő korábbi, hasonló tárgyra irányuló szerződéseinek elemzése.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Rezsioradíj alapú vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Jánosik és Társai Kft**

Székhelye: 1047 Budapest, Attila u. 34.

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár: nettó 1.578.-HUF+ÁFA

A jótállás megajánlott időtartama hónapokban: 36 hónap

A szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető szakirányú szakmai többlettapasztalata években az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül: 26 év

Alkalmasság indokolása: a Kbt. 115. § (1) alapján gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai alkalmassági feltételt az ajánlatkérő nem írt elő, a szerződés teljesítéséhez szükséges nyilvántartásban való szereplés alkalmassági követelmény vonatkozásában ajánlatkérő az MKIK online elérhető adatbázisát lekérdezte, az ajánlattevő alkalmasnak minősül.

Ajánlattevő neve: **P-Kolor Kft**

Székhelye: 3562 Onga, Hunyadi u. 16.

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok:

Ajánlati ár: nettó 1.696.-HUF+ÁFA

A jótállás megajánlott időtartama hónapokban: 30 hónap

A szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető szakirányú szakmai többlettapasztalata években az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül: 37 év

Alkalmasság indokolása: a Kbt. 115. § (1) alapján gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai alkalmassági feltételt az ajánlatkérő nem írt elő, a szerződés teljesítéséhez szükséges nyilvántartásban való szereplés alkalmassági követelmény vonatkozásában ajánlatkérő az MKIK online elérhető adatbázisát lekérdezte, az ajánlattevő alkalmasnak minősül.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Jánosik és Társai Kft		P-Kolor Kft	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. ajánlati ár	50	10	500	9,374	468,7
2. a jótállás megajánlott időtartama hónapokban	25	10	250	8,5	212,5
3. a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető szakirányú szakmai <u>többlettapasztalata</u> években az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton <u>felül</u>	25	10	250	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		931,2

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² alsó határa: 1 pont; felső határa 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. alszerpont értékelési módszere: fordított arányosítás

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza.
A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adható pontszám: 1-10 pont.

A 2. alszerpont értékelési módszere: egyenes arányosítás

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) ajánlatot a jótállás időtartama vonatkozásában, mint 1 év, továbbá előírja, hogy a 3 évnél kedvezőbb (hosszabb idejű) jótállási idő esetében az értékelési ponthatár felső határával (3 év) azonos pontot ad.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{legrosszabb}: a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adható pontszám: 1-10 pont.

A 3. alszerpont értékelési módszere: egyenes arányosítás

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő egyértelművé teszi, hogy az értékelés során az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felüli többlet tapasztalatot értékeli, azaz

- okleveles építészmérnök, vagy okleveles építőmérnök végzettség esetén a három év, a Korm. r. 11. § szerinti szakirányú szakmai tapasztalat, vagy
- építészmérnök, vagy építőmérnök végzettség esetén a négy év, a Korm. r. 11. § szerinti szakirányú szakmai tapasztalat

felüli tapasztalatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy a 7 év, vagy annál hosszabb idejű többlettapasztalat esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa,

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adható pontszám: 1-10 pont.

Ajánlattevőknek az értékeléshez az ajánlatuk részeként csatolniuk kell

A/ ajánlattevő nyilatkozatát azon felelős műszaki vezetőről, akit be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozatnak tartalmazni kell az alábbiakat:

- a felelős műszaki vezető neve, az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felüli többlet tapasztalata éveiben,
- nyilatkozat arról, hogy a felelős műszaki vezetővel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog és nyertességük esetén a bemutatott szakember a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásba szerepelni fog a szerződés időtartama alatt.

B/ a felelős műszaki vezető aláírt szakmai önéletrajzát, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a szakember neve, végzettsége, az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felüli többlet tapasztalata éveiben,
- a szakember kamarai nyilvántartási száma,
- a szakember kifejezett nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését akadályozná.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Jánosik és Társai Kft**

Székhelye: 1047 Budapest, Attila u. 34.

Ajánlati ár: nettó 1.578.-HUF+ÁFA

Kiválasztásának indokai: Az ajánlat érvényes, az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevő megfelel, az ajánlattevő adta az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek, az ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, az alkalmassági feltételnek megfelelt a lekérdezés adatai alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

beton és vasbeton munkák;

falazás és egyéb kőműves munkák;

vakolás és rabilolás;

szárazépítés;

aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése;

asztalos –szerkezetek elhelyezése;

üvegezés;

felületképzés;

közmű- és vízpépítési munkák;

útépítés;

villanyszerelés;

csővezetékek szerelése;

szerelvényezés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2016/10/03) / Lejárata: (2016/10/13)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/10/03)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/10/03)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

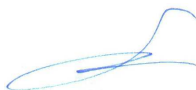
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Miskolc, 2016. október 03.

a Miskolci Egyetem ajánlatkérő
képviselésében



Dr. Guba Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: OO631